

Roelofarendsveen, 1 maart 2008

Geacht bestuur van Stichting Braassemerland in Actie,

Hartelijk dank voor uw brief d.d. 29 februari. Met aandacht en zorg hebben wij uw brief gelezen. In uw brief stelt u enige zaken aan de orde, waarop wij graag reageren.

Wij betreuren het dat enige teleurstelling zich meester van u heeft gemaakt ten aanzien van onze laatste schriftelijke reactie aan uw adres. Wij hebben uw brief met 13 vragen grondig bestudeerd en besloten hierop serieus, echter nog niet inhoudelijk, te antwoorden voor de door u gestelde datum. Zoals u weet wachtten wij op dat moment nog op nadere informatie, waaronder de aangepaste voorstellen op papier en de second opinion van bureau Fakton.

Met u zien wij de grote impact die de plannen hebben op de inwoners, de grondeigenaren, de ruimtelijke structuur en de gemeenschap zelf. Wij menen er goed aan te doen om hier met grote voorzorg mee om te gaan. Dus: geen luchtballonnetjes oplaten en geen verdere onrust veroorzaken, voordat alle informatie verkregen is en deze informatie op haar merites beoordeeld is. Voortijdig niet onderbouwde uitspraken doen, zou een diskwalificatie betekenen van de nog aan te leveren informatie. Pas dan, menen wij, getuigt het van goed bestuur om met een voldragen standpunt naar buiten te komen, en alle afzonderlijke onderdelen in onderling verband met elkaar te bezien. Om deze redenen zijn wij niet inhoudelijk op uw vragen zijn ingegaan. Hieruit mag u niet de conclusie trekken, dat wij niet geïnteresseerd zijn. Deze bewering werpen wij dan ook verre van ons.

U geeft aan dat er sinds oktober 2007 niets gebeurd is. Dat kan misschien voor u zo lijken; onze realiteit geeft anders aan. Zo hebben we in de afgelopen weken een uitvoerige discussie gevoerd over de ruimteclaims voor maatschappelijke voorzieningen in het gebied Braassemerland.

Daarnaast heeft de second opinion ook van de fractie veel tijd gevegd. Wij zijn ons bijzonder bewust van de risico's van de plannen. De conclusies van de second opinion, die met de volledige steun van de CDA-fractie is uitgevoerd, laten ons dit ook in niet misverstane bewoordingen weten.

Ten derde, het CDA Alkemade in het bijzonder heeft er vanaf het begin keihard aan getrokken om als politieke raadsfracties zoveel mogelijk gezamenlijk op te trekken. Met gezamenlijk bedoelen wij zowel oppositie als coalitie! Vanwege de bijzondere impact van de plannen op onze gemeenschap, vinden wij het ongewenst en onverantwoord om politiek te bedrijven over de hoofden van onze (direct betrokken) inwoners. Wij begrijpen dat veel van onze inspanning voor u niet zichtbaar zijn. Deze zijn echter wel in uw belang.

Dat wij graag zoveel mogelijk gezamenlijk (oppositie én coalitie) optrekken, betekent niet dat er sprake is van voorgekookte coalitie-afspraken, zoals u momenteel stelt op uw website. Wij herkennen ons dan ook niet in het gevoel dat u hierbij heeft.

Ten vierde, ook hebben sinds oktober diverse bijeenkomsten van de klankbordgroep en brainstormsessies plaats gevonden. Zo hebben onder andere vertegenwoordigers van uw stichting hieraan actief meegedaan. Voor deze bijdrage zijn wij u erkentelijk. Wij als CDA Alkemade hebben gemeend er goed aan te doen om ons op de achtergrond te houden, teneinde de brainstormsessies niet in de wielen te rijden en met boude uitspraken

mogelijk de discussies in de brainstormgroep op slot te gooien. Wij menen nog steeds hier goed aan gedaan te hebben.

Ten slotte, heeft onze fractie veel energie gestoken in eigen onderzoek, onder andere naar de civiel-technische aspecten van het masterplan, en andere raadplegingen.

Doordat we naast de Braassemerland-activiteiten ook verplichtingen in het kader van de komende fusie met Jacobsvoude en de reguliere raadsactiviteiten hebben gekend, heeft dit ons helaas enige beperkingen in tijd gekend voor het Braassemerland-dossier. Deze andere zaken vragen ook onze aandacht; de situatie is echter niet anders.

Op de laatste pagina van uw brief gaat u in op vermeende verschillen tussen individuele meningen en fractiestandpunten van het CDA Alkemade. Gelukkig zien wij dit minder zwart/wit. Wij gaan met veel respect om met de individuele meningen van onze fractieleden. Deze individuele meningen gezamenlijk leiden tot een gedegen discussie binnen onze fractie. Hierdoor is naar onze mening sprake van een continue verbetering van de standpuntbepaling en de besluitvorming.

Hoe nu verder? Wij maken uit uw brief op dat u wilt weten wat het CDA Alkemade de komende tijd verder doet. Omdat dit dossier voor ons een bijzondere belasting is en veel inhoudelijke kennis vraagt, willen wij onze standpuntbepaling niet lichtvaardig oppakken en laten wij ons door een externe deskundige ondersteunen. Dit leidt tot een verdieping van de discussie in de fractie en tot een gedegen standpuntbepaling. In de commissie Ruimtelijke Ordening & Milieu van (3 en) 5 maart zullen onze fractievertegenwoordigers dan ook zeer kritisch opereren in de discussie. De periode tot aan de raadsvergadering van 17 maart 2008 gebruiken wij voor verder overleg met interne en externe vertegenwoordigingen en de uiteindelijke voorbereiding op de raadsvergadering van 17 maart.

We meenden er goed aan te doen om deze reactie aan u te doen toekomen. We komen elkaar de komende weken vast en zeker nog regelmatig tegen.

Hartelijke groet,

namens CDA Alkemade  
Karin van der Kaaden-van Klink  
Koos Hogenboom  
Wilco Hogenboom  
Joost Verhaar